

GTGCK Algebres de Kac-Moody

15/10/11

① Algebres de Lie semi-simples de dim finie

Soit \mathfrak{g} une telle algebre / \mathbb{C}

semi-simple \Leftrightarrow Killing non dégenérée

$$k(x, y) = \text{tr}(\text{ad } x \circ \text{ad } y)$$

k est invariante ie $\forall x, y, z \in \mathfrak{g}, k([x, y], z) = k(x, [y, z])$

Soit $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{g}$ ss-alg de Cartan

$$\mathfrak{g} = \mathfrak{h} \oplus \bigoplus_{\alpha \in \Phi} \mathfrak{g}_{\alpha} \quad \Phi \text{ système de racines}$$

Racines : $k|_{\mathfrak{h}}$ est non dégenérée $\rightarrow \forall \alpha \in \Phi, \alpha(\cdot) = k(t_{\alpha}, \cdot)$

on peut définir $(\alpha, \beta) := k(t_{\alpha}, t_{\beta})$

Propriétés de rationalité :

$$(\alpha, \alpha) > 0$$

$$(\alpha, \beta) \in \mathbb{Z}$$

$$\langle \alpha, \beta \rangle := \frac{2(\alpha, \beta)}{(\alpha, \alpha)} \in \mathbb{Z}$$

$$\beta - \langle \alpha, \beta \rangle \alpha \in \Phi$$

$$\langle \alpha, \beta \rangle, \langle \beta, \alpha \rangle \in \{0, 1, 2, 3\}$$

Corraines on pose $\alpha^\vee := \frac{2t_\alpha}{(\alpha, \alpha)} \in \mathfrak{h}$

et on a $\beta(\alpha^\vee) = \langle \alpha, \beta \rangle$

On note Π une base du sys. de racines ϕ

$\{\alpha_1, \dots, \alpha_m\}$ base de \mathfrak{h}^*

$\Pi^\vee = \{\alpha_1^\vee, \dots, \alpha_m^\vee\}$ base de \mathfrak{h}

Π induit : $\phi = \phi^+ \perp \phi^-$ et une décomp. triangulaire

$$\mathfrak{g} = \underbrace{\bigoplus_{\alpha \in \phi^-} \mathfrak{g}_\alpha}_{\mathfrak{g}^-} \oplus \mathfrak{h} \oplus \underbrace{\bigoplus_{\alpha \in \phi^+} \mathfrak{g}_\alpha}_{\mathfrak{g}^+}$$

Groupe de Weyl

Pour $\alpha \in \phi$ on définit $s_\alpha : \mathfrak{h}^* \rightarrow \mathfrak{h}^*$
 $\lambda \mapsto \lambda - \lambda(\alpha^\vee)\alpha$

On pose $W = \langle s_\alpha \mid \alpha \in \phi \rangle \subset GL(\mathfrak{h}^*)$

\uparrow
 $\text{Bij}(\phi) \Rightarrow W$ est fini.

Matrice de Cartan $A = \left(\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle \right)_{1 \leq i, j \leq m} \in GL_m(\mathbb{R})$

$$= \left(\frac{2(\alpha_i, \alpha_j)}{(\alpha_i, \alpha_i)} \right) = \text{diag} \left(\frac{2}{(\alpha_i, \alpha_i)} \right) \cdot \left((\alpha_i, \alpha_j) \right)_{1 \leq i, j \leq m}$$

diag \times symétrique

Propriétés :
• coeff de A sont dans \mathbb{Z}
• sur la diagonale : 2
• en dehors : $\{0, 1, 2, -3\}$
• $a_{i,j} > 0 \Rightarrow a_{j,i} = 0$

Diagramme de Dynkin

= un graphe de sommets $1, \dots, n$
entre les sommets i et j on met $\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle$ arêtes.
et si $\langle \alpha_i, \alpha_j \rangle > \langle \alpha_j, \alpha_i \rangle$

$$\begin{array}{c} \updownarrow \\ (\alpha_i, \alpha_i) < (\alpha_j, \alpha_j) \end{array}$$

alors on met un signe $i < j$ (α_i plus court que α_j)

Classification par les diagrammes de Dynkin (connexes) admissibles

Caractérisation : \mathfrak{g} est l'alg. de Lie engendrée par
 $h, e_i \in \mathfrak{g}_{\alpha_i}, f_j \in \mathfrak{g}_{-\alpha_j}$, vérifiant des relations
qui dépendent de A .

② Définition d'une algèbre de Kac-Moody

Point de départ : $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in M_n(\mathbb{C})$ de rang r .

Une réalisation de A est un triplet $(\mathfrak{h}, \pi, \pi^\vee)$ tq :

- \mathfrak{h} est un \mathbb{C} -ev de dim $2n-r$
- $\pi = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$ une famille libre de \mathfrak{h}^*
- $\pi^\vee = \{\alpha_1^\vee, \dots, \alpha_n^\vee\}$ $\xrightarrow{\quad \quad \quad} \mathfrak{h}$

$$\text{tq } \forall i, j, \quad \alpha_j(\alpha_i^\vee) = a_{ij}$$

Propriétés • Il existe une unique réalisation de A à isomorphisme près.

$$(\mathfrak{h}_1, \pi_1, \pi_1^\vee) \sim (\mathfrak{h}_2, \pi_2, \pi_2^\vee) \text{ s'il existe}$$

$$\phi : \mathfrak{h}_1 \rightarrow \mathfrak{h}_2 \text{ tq } \begin{cases} \phi(\pi_1^\vee) = \pi_2^\vee \\ \phi(\pi_1) = \pi_2 \end{cases}$$

- A et B ont deux réalisations isomorphesssi A et B coïncident à permutation des indices près.

- $(\mathfrak{h}, \pi, \pi^\vee)$ est une réalisation de A
 $\Rightarrow (\mathfrak{h}^*, \pi^\vee, \pi) \xrightarrow{\quad \quad \quad} {}^t A$.

- Si $A = \begin{pmatrix} A_1 & 0 \\ 0 & A_2 \end{pmatrix}$ alors la réalisation de A est somme directe des réalisations de A_1 et A_2 .

Notations

$$\mathcal{Q} = \mathcal{R} \cdot \pi \subset \mathfrak{h}^* \quad \text{"réseau des racines"}$$

$$\mathcal{Q}^\vee = \mathcal{R} \cdot \pi^\vee \subset \mathfrak{h} \quad \text{"réseau des coracines"}$$

déf $\mathfrak{g}^\vee(A) = \text{alg de Lie engendrée par}$

$$e_1, \dots, e_n, f_1, \dots, f_n, \mathfrak{h} \in \mathfrak{h} \quad ((\mathfrak{h}, \pi, \pi^\vee) \text{ réalisation de } A)$$

$$\text{avec relations } \begin{cases} [e_i, f_j] = \delta_{ij} \alpha_i^\vee \\ [h, h'] = 0 \quad \forall h, h' \in \mathfrak{h} \\ [h, e_i] = \alpha_i(h) e_i \\ [h, f_j] = -\alpha_j(h) f_j \end{cases}$$

Théorème • On a une déc. triangulaire

$$\hat{\mathfrak{g}}(A) = \hat{\mathfrak{n}}_- \oplus \mathfrak{h} \oplus \hat{\mathfrak{n}}_+, \text{ à } \hat{\mathfrak{n}}_+ = \mathfrak{n}\text{-alg engendrée par } e_1, \dots, e_n$$

$$\hat{\mathfrak{n}}_- = \text{----- } f_1, \dots, f_m$$

• Plus précisément, $\hat{\mathfrak{g}}(A) = \bigoplus_{\alpha \in \mathcal{Q}^-} \hat{\mathfrak{g}}_\alpha \oplus \mathfrak{h} \oplus \bigoplus_{\alpha \in \mathcal{Q}^+} \hat{\mathfrak{g}}_\alpha$

où on note $\mathcal{Q}^+ = (\mathbb{Z}_{>0} \cdot \pi) \setminus \{0\}$

$\mathcal{Q}^- = (\mathbb{Z}_{<0} \cdot \pi) \setminus \{0\}$

et $\hat{\mathfrak{g}}_\alpha = \{x \in \hat{\mathfrak{g}}(A) \mid [h, x] = \alpha(h)x \ \forall h \in \mathfrak{h}\}$

• $\forall \alpha \in \phi \text{ dim } \hat{\mathfrak{g}}_\alpha < +\infty$

• Il existe un idéal τ qui intersecte \mathfrak{h} trivialement et maximal pour cette propriété.

(et $\tau = (\tau \cap \hat{\mathfrak{n}}_-) \oplus (\tau \cap \hat{\mathfrak{n}}_+)$)

def $\mathfrak{g}(A) = \hat{\mathfrak{g}}(A) / \tau$

L'algèbre de Lie obtenue est encore engendrée par e_i, f_j, h et se décompose :

$$\mathfrak{g}(A) = \mathfrak{n}^- \oplus \mathfrak{h} \oplus \mathfrak{n}^+ = \bigoplus_{\alpha \in \mathcal{Q}^-} \mathfrak{g}_\alpha \oplus \mathfrak{h} \oplus \bigoplus_{\alpha \in \mathcal{Q}^+} \mathfrak{g}_\alpha$$

$(\mathfrak{g}(A), \mathfrak{h}, \pi, \pi^\vee)$ est le quadruplet associé à A .

A est la matrice de Cartan de $\mathfrak{g}(A)$

n est le rang de A

e_i, f_j sont les générateurs de Chevalley, ils engendrent

$$[\mathfrak{g}(A), \mathfrak{g}(A)] = \mathfrak{n}^- \oplus \mathfrak{n}^+ + \langle \alpha_1^\vee, \dots, \alpha_n^\vee \rangle$$

On note $\phi = \{\alpha \in \mathcal{Q} \setminus \{0\} \mid \mathfrak{g}_\alpha \neq 0\}$

$$\phi^\pm = \phi \cap \mathcal{Q}^\pm$$

les éléments de ϕ sont les "racines"

$\dim \mathfrak{g}_\alpha =$ "multiplicité" de α , $\dim \mathfrak{g}_\alpha = \dim \mathfrak{g}_{-\alpha}$

Propriété Si \mathfrak{g}^1 est une alg. de Lie engendrée par une \mathfrak{n} -alg commutative $\mathfrak{h}^1 \subset \mathfrak{g}^1$ de dim $2m - n$ et des éléments

$e_1^1, \dots, e_n^1, f_1^1, \dots, f_m^1$, et $h \in \mathfrak{h}^1$ vérifiant (*)

et \mathfrak{g}^1 n'a pas d'idéal non trivial intersectant \mathfrak{h}^1 trivialement

alors $\mathfrak{g}^1 \cong \mathfrak{g}(A)$.

Supposons que A est une matrice de Cartan généralisée :

$$\begin{cases} a_{i,j} \in \mathbb{Z} \\ a_{i,i} = 2 \\ a_{i,j} \leq 0 \text{ si } i \neq j \\ a_{i,j} = 0 \Rightarrow a_{j,i} = 0 \end{cases}$$

On dit alors que $\mathfrak{g}(A)$ est une alg. de kac-Moody.

③ Forme invariante sur $\mathfrak{g}(A)$

On dit que A est symétrisable s'il existe D diagonale et S symétrique telles que $A = D \cdot S$

On note $D = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \varepsilon_n \end{pmatrix}$

$$\mathfrak{h} \supset \mathfrak{h}' = \langle \alpha_1^\vee, \dots, \alpha_n^\vee \rangle$$

Soit \mathfrak{h}'' un supplémentaire : $\mathfrak{h} = \mathfrak{h}' \oplus \mathfrak{h}''$

\rightarrow Il existe une (unique) forme bilinéaire symétrique (\cdot, \cdot) sur \mathfrak{h} telle que

$$\begin{cases} (\mathfrak{h}, \alpha_i^\vee) = \alpha_i(\mathfrak{h}) \varepsilon_i \quad \forall \mathfrak{h} \in \mathfrak{h} \\ (\mathfrak{h}_1'', \mathfrak{h}_2'') = 0 \quad \forall \mathfrak{h}_1'', \mathfrak{h}_2'' \in \mathfrak{h}'' \end{cases}$$

Propriété (\cdot, \cdot) est non-dégénérée.

lem Soit $\mathfrak{h} \in \mathfrak{h}$ tq $(\mathfrak{h}, \mathfrak{h}') = 0 \quad \forall \mathfrak{h}' \in \mathfrak{h}'$

$$\text{donc } \mathfrak{h} \in \underbrace{\bigcap_{i=1}^n \ker \alpha_i}_{\text{de dim } n-r} \supset \underbrace{\bigcap_{i=1}^n \ker \alpha_i|_{\mathfrak{h}}}_{\text{de dim } n - \text{rang } A = n-r}$$

$$\mathfrak{h} \in \mathfrak{h}' \text{ donc } \mathfrak{h} = \sum_{i=1}^n c_i \alpha_i^\vee$$

$$\text{et } \forall \mathfrak{h}' \in \mathfrak{h}', \quad 0 = (\mathfrak{h}', \mathfrak{h}) = \sum_{i=1}^n c_i \varepsilon_i \alpha_i(\mathfrak{h}')$$

$$\text{Donc } \sum c_i \varepsilon_i \alpha_i = 0 \text{ donc } \forall i \quad c_i = 0, \quad \mathfrak{h} = 0$$

On obtient alors $h \simeq h^*$: $(t_{\alpha_i}, \cdot) = \alpha(\cdot)$

$$\begin{aligned} \text{De plus, } a_{i,j} &= \alpha_j(\alpha_i^\vee) = (t_{\alpha_j}, \alpha_i^\vee) \\ &= \alpha_i(t_{\alpha_j}) \varepsilon_i \\ &= (t_{\alpha_i}, t_{\alpha_j}) \varepsilon_i \end{aligned}$$

$$a_{i,i} = 2 = (t_{\alpha_i}, t_{\alpha_i}) \varepsilon_i$$

D'où : $A = (a_{ij}) = \left(\frac{2(t_{\alpha_i}, t_{\alpha_j})}{(t_{\alpha_i}, t_{\alpha_i})} \right)_{1 \leq i, j \leq m}$

Théorème Cette forme s'étend de manière unique en une forme non dégénérée sur $\mathfrak{g}(A)$ et invariante :

$$([x, y], z) = (x, [y, z])$$

Remarque (\cdot, \cdot) dépend du choix de D

On peut choisir D à coeff dans $\mathbb{Q}_{>0}$
 $S \quad \text{-----} \quad \mathbb{Q}$

Alors on dit que (\cdot, \cdot) est une forme invariante standard sur $\mathfrak{g}(A)$.

Cela dépend aussi du choix de h'' .

Groupe de Weyl

On a fixé A matrice de Cartan généralisée : $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq m}$

et une réalisation (h, π, π^\vee) càd $a_{ij} = \langle \alpha_j, \alpha_i^\vee \rangle$

On déf $s_i : h^* \rightarrow h^*$ ou $s_i^\vee : h \rightarrow h$
 $\lambda \mapsto \lambda - \langle \lambda, \alpha_i^\vee \rangle \alpha_i$ $\alpha \mapsto \alpha - \langle \alpha, \alpha_i \rangle \alpha_i^\vee$
 En fait ${}^t s_i = s_i^\vee$

$W := \langle s_i : i = 1, \dots, m \rangle \subset GL(h^*)$, $GL(h)$.
 groupe de Weyl

Prop Si A est symétrisable : $A = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 & & \\ & \ddots & \\ & & \varepsilon_m \end{pmatrix} S$

alors la forme (\cdot, \cdot) sur h est W -invariante.

Trois cas pour A

def Si $u = (u_1, \dots, u_n) \in \mathbb{R}^n$, on note $u > 0$ si $\forall i, u_i > 0$.

On dit que A est de type fini s'il existe $u > 0$ tq $Au > 0$
affine $\quad \quad \quad u > 0$ tq $Au = 0$
indéfini $\quad \quad \quad u > 0$ tq $Au < 0$

Théor Soit A indécomposable.

A est soit de type fini, soit de type affine, soit de type indéfini.

$$\Downarrow \\ \det A \neq 0$$

$$\Downarrow \\ \text{rg } A = n-1$$

Caractérisation

A est de type fini $\Leftrightarrow W$ fini

$\Leftrightarrow \phi$ fini

$\Leftrightarrow \mathfrak{g}(A)$ alg. de Lie simple de dim finie

$\Leftrightarrow A$ est symétrisable et (\cdot, \cdot) est def positive sur $\mathfrak{h}_{\mathbb{R}}$.

Diagramme de Dynkin

graphe de sommets $1, 2, \dots, n$

on met a_{ij}, a_{ji} arêtes entre i et j si ce produit ≤ 4

sinon, un trait plus épais et on indique $(|a_{ij}|, |a_{ji}|)$

Si $|a_{ij}| > |a_{ji}|$ et $|a_{ij}| > 1$ on met une flèche $j \rightarrow i$

Dans le cas affine, il existe des entiers $u_i > 0$ premiers entre tq $Au = 0$. On note les coeff u_1, \dots, u_n sur le diagramme

Ex

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & -1 \\ -1 & 2 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 2 & -1 \\ -1 & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

est de type affine car $A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = 0$

